

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДАТА

г. Москва

Савеловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи ФИО, при секретаре ФИО, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-0014/17 по административному иску ФИО к ГУ МВД России по г. Москве о признании незаконным и отмене решения об отказе в продлении вида на жительство и обязанности продлить вид на жительство,

установил:

Истец ФИО обратился в суд с административными исковыми требованиями, с учетом определения суда от ДАТА о замене ответчика, к ответчику ГУ МВД России по г. Москве о признании незаконным решения Управления от ДАТА № ... об отказе в продлении вида на жительство, отмене указанного решения, обязанности Управление принять решение о продлении вида на жительство. Свои требования истец мотивирует тем, что названное решение принято ответчиком в нарушение правил, установленных Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», поскольку причиной для отказа в продлении вида на жительство явилось привлечение истца к административной ответственности дважды за год, тогда как перечень оснований для отказа в продлении вида на жительство является закрытым и включает в себя только основание – многократное привлечение к административной ответственности, вытекающей из строго определенных правоотношений, оговоренных в п. 7 ч. 1 ст. 7 названного Закона, тогда как истец был привлечен к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения.

В судебном заседании истец и его представитель по доверенности Власенко Н.М. основания и требования административного искового заявления поддержали.

Представитель административного ответчика в судебное заседание не явился, ранее представил суду письменный отзыв на иск, в котором возражал против удовлетворения исковых требований. Суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав объяснения истца и его представителя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее – орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить

решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

В судебном заседании установлено, что ДАТА истец ФИО обратился в УФМС России по г. Москве с заявлением о продлении срока действия вида на жительство.

Согласно ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» вид на жительство выдается иностранному гражданину на пять лет. По окончании срока действия вида на жительство данный срок по заявлению иностранного гражданина, поданному в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции не позднее чем за два месяца до истечения срока действия имеющегося у него вида на жительство, может быть продлен на пять лет. Количество продлений срока действия вида на жительство не ограничено.

Решением УФМС России по г. Москве от ДАТА истцу отказано в продлении вида на жительство на основании п. 7 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», так как по учетам ФГБУ «ГИАЦ МВД России» и ЗИЦ ГУ МВД России по г. Москве имеются сведения о привлечении ФИО ДАТА к административной ответственности по ст. 18.15 ч. 4 КоАП РФ и ДАТА к административной ответственности по ст. 18.8 ч. 3 КоАП РФ.

Перечень оснований для отказа в выдаче вида на жительство либо аннулировании ранее выданного вида жительство определен законодателем в ст. 7 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и является закрытым.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 7 названного Закона, разрешение на временное проживание иностранному гражданину не выдается, а ранее выданное разрешение аннулируется в случае, если данный иностранный гражданин неоднократно (два и более раза) в течение одного года привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения, связанного с посягательством на общественный порядок и общественную безопасность либо нарушением режима пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации или порядка осуществления ими трудовой деятельности на территории Российской Федерации, либо совершил административное правонарушение, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов или прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Возражая против удовлетворения исковых требований, ответчик в своем письменном отзыве в качестве основания для отказа в продлении истцу вида на жительство указывает на факт привлечения истца в течение одного года к административной ответственности за совершение административного правонарушения, связанного с нарушением режима пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации или порядка осуществления им трудовой деятельности на территории Российской Федерации.

Между тем, согласно сообщению Отдела по вопросам миграции УВД по ЗАО ГУ МВД России по г. Москве от ДАТА № 06/32-605, ФИО к административной

ответственности за совершение правонарушений, связанных с нарушением режима пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации или порядка осуществления им трудовой деятельности на территории Российской Федерации, не привлекался.

Согласно справкам Зонального информационного центра ГУ МВД России по г. Москве от ДАТА и от ДАТА сведений о судимости на территории РФ, о факте уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования на территории РФ в отношении ФИО не имеется.

Таким образом, довод ответчика в оспариваемом решении от ДАТА о привлечении истца к административной ответственности на основании ст. 18.15 ч. 4 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела своего подтверждения не нашли, в связи с чем оснований для отказа в продлении срока действия вида на жительство истца не имелось.

Таким образом, суд находит обоснованными требования истца о признании незаконным вынесенного УФМС России по г. Москве решения от ДАТА об отказе в продлении срока действия вида на жительство.

Согласно ст. 227 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, судом принимается решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175-180 КАС РФ, суд

решил:

Административный иск удовлетворить.

Признать незаконными решение Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Москве от ДАТА № ... об отказе в продлении ФИО паспортные данные, гражданину Грузии, зарегистрированному по адресу: г, Москва, адрес, вида на жительство.

Обязать ГУ МВД России по г. Москве устранить нарушение права ФИО в разрешении вопроса о продлении вида на жительство.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Савеловский районный суд г. Москвы в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Мотивированное решение изготовлено: ДАТА.