

Решение  
Именем Российской Федерации

13 сентября 2017 года

Дорогомиловский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Шипиковой А.Г.,

при секретаре Солдатовой И.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3564/2017 по иску К.А.Г. и К.А.И. к П.Т.А., действующей в своих интересах несовершеннолетних П.Я.Ю., 06 июня 2008 года рождения, и П.Е.Ю., 17 декабря 2004 года рождения, о признании утратившим право пользоваться жилым помещением, снятии с регистрационного учета, встречному иску П.Т.А., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетних П.Я.Ю., 06 июня 2008 года рождения, и П.Е.Ю., 17 декабря 2004 года рождения, к К.А.Г. и К.А.И. о вселении, обязанности не чинить препятствий в пользовании жилым помещением, обязанности освободить комнату, восстановлении регистрации по месту жительства, третьи лица К.Д.А., Департамент городского имущества города Москвы, ОУФМС России по г.Москве по району Фили-Давыдково, Отдел по вопросам миграции в ЗАО по г.Москве Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по г.Москве, УСЗН ЗАО г.Москвы,

установил:

Спорной является трехкомнатная квартира, общей площадью 73,6 кв.м., жилой площадью 51,1 кв.м., расположенная по адресу: г. Москва, ул. Алексея Свиридова, дом ..., кв. ..., находится в государственной собственности г. Москвы.

К.А.Г. и К.А.И. обратилась в суд с иском к П.Т.А., П.Я.Ю., 06 июня 2008 г.р., и П.Е.Ю., 17 декабря 2004 г.р. о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятия с регистрационного учета.

Требования мотивированы тем, что К.А.И. является нанимателем указанной квартиры на основании договора социального найма № ... от 26 декабря 2009 г.

Помимо К.А.И. в квартире зарегистрированы: К.А.Г. – муж, К.Д.А. – сын, П.Т.А. – дочь, П.Я.Ю. – внучка и П.Е.Ю. – внук.

П.Т.А. с детьми добровольно выехала из квартиры более шести лет назад, забрав все свои вещи. Препятствий в проживании и пользовании квартирой ответчику и ее детям не чинилось.

С момента выезда из спорного жилого помещения расходы по оплате коммунальных платежей ответчик не несет, в добровольном порядке сняться с регистрационного учета отказывается. Личных вещей ответчика и ее детей в квартире не имеется, общее хозяйство не ведется. У ответчика в собственности на праве общей долевой собственности двухкомнатная квартира, а также в собственности есть дом и земельный участок.

П.Т.А. предъявила к К.А.Г. и К.А.И. встречный иск в своих интересах и интересах несовершеннолетних П.Я.Ю. и П.Е.Ю. о вселении в жилое помещение по адресу: г. Москва, ул. Алексея Свиридова, дом ..., кв. ..., обязанности не чинить препятствий в пользовании указанной квартирой, обязанности выдать ключи, обязанности освободить комнату размером 19 кв.м., восстановлении регистрации по месту жительства.

Свои требования по встречному иску П.Т.А. мотивировала тем, что проживала в квартире по адресу: г. Москва, ул. Алексея Свиридова, дом ..., кв. ... с 19 февраля 1994 г. Дети П.Я.Ю. и П.Е.Ю. вселены в квартиру с рождения.

П.Т.А. с семьей была вынуждена выехать из спорного жилого помещения в связи с конфликтными отношениями с родителями, а также из-за постоянных ссор между ее мужем и родителями.

Конфликтные отношения подтверждаются постановлением ОМВД по району Фили-Давыдково об отказе в возбуждении уголовного дела от 23 июня 2015 г., постановление ОМВД России по Истринскому району Московской области об отказе в возбуждении уголовного дела от 06 июня 2015 г., а также тем обстоятельством, что родители предъявили иск к П.Т.А. о взыскании алиментов.

Весной 2008г. П.Т.А. с семьей выехала на дачу, 06 июня 2008 г. родила дочь П.Я.Ю. После отъезда на дачу в комнату, которую занимала П.Т.А. с семьей, по инициативе родителей, вселился брат К.Д.А.

С учетом этого, П.Т.А. с семьей не смогла вернуться на прежнее место жительства, чтобы не вступать с родителями в конфликтные отношения.

На принадлежащей П.Т.А. даче в СНТ «Высоковольтник» ежегодно все лето бывают и родители, в связи с чем, П.Т.А. получают справки для предоставления в коммунальные службы для перерасчета коммунальных услуг.

Между сторонами по делу есть устная договоренность о том, что родители проживают на даче весь летний период, а П.Т.А. не платит за квартиру по месту регистрации за себя и детей.

В судебном заседании истцы К.А.Г., К.А.И. и их представитель требования по основному иску поддержали, встречный иск не признали по доводам письменных возражений.

В судебном заседании П.Т.А. и ее представитель основной иск не признали по доводам письменных возражений, встречный иск поддержали по изложенным в нем доводам.

К.Д.А. в судебном заседании решение оставил на усмотрение суда.

Представители Департамента городского имущества города Москвы, ОУФМС России по г. Москве по району Фили-Давыдково, Отдела по вопросам миграции в ЗАО по г. Москве Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Москве, УСЗН ЗАО г. Москвы в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Дело рассмотрено в отсутствие Департамента городского имущества города Москвы, ОУФМС России по г. Москве по району Фили-Давыдково, Отдела по вопросам миграции в ЗАО по г. Москве Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Москве, УСЗН ЗАО г. Москвы в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав явившихся лиц, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 54 ЖК РСФСР, действовавшей на момент регистрации П.Т.А. на спорной жилой площади, наниматель вправе в установленном порядке вселить в занимаемое помещение своего супруга, детей, родителей, других родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных лиц. Граждане, вселенные, нанимателем право пользования жилым помещением.

Аналогичные положения содержит ст. 70 ЖК РФ, действующая в настоящее время.

В соответствии со ст. 61 ЖК РФ пользование жилым помещением по договору социального найма осуществляется в соответствии с настоящим Кодексом, договором социального найма данного жилого помещения.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 ЖК РФ, члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма.

Согласно ст. 71 ЖК РФ временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

Согласно норм ч. 3 ст. 83 ЖК РФ, в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

В соответствии с п. 32 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 14 от 02 июля 2009 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Жилищного Кодекса Российской Федерации», при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения ст. 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившим право на жилое помещение на основании ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжении тем самым договора социального найма.

Разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившим право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснить: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи) переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате помещения и коммунальных услуг и др.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно ч. 2 ст. 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения.

В судебном заседании установлено, К.А.И. является нанимателем государственной трехкомнатной квартиры по адресу: г. Москва, ул. -----, дом --, кв.--, общей площадью 73,6 кв.м., жилой площадью 51,1 кв.м. на основании договора социального найма № -----от 26 октября 2009 г.

Помимо нанимателя К.А.И. в квартире зарегистрированы: К.А.Г. – муж, К.Д.А. – сын, П.Т.А. – дочь, П.Я.Ю. – внучка и П.Е.Ю. – внук.

Из объяснений К.А.Г и К.А.И. следует, что П.Т.А. с детьми добровольно выехала из квартиры в 2008 году, забрав все свои вещи, коммунальные услуги не оплачивает,

права и обязанности нанимателя не выполняет, имеет в собственности иное жилое помещение для проживания.

Из объяснений П.Т.А. следует, что весной 2008 года она с семьей уехала на дачу, 06 июня 2008 года родила дочь П.Я.Ю.

После отъезда на дачу в комнату 19 кв.м., которую занимала П.Т.А., с семьей, вселился К.Д.А., где проживает по настоящее время.

П.Т.А., ее супруг П.Ю.Н., их несовершеннолетние дети П.Я.Ю. и П.Е.Ю. проживают в двухкомнатной квартире по адресу: Московская область, Солнечногорский район, деревня----. Указанная квартира принадлежит П.Ю.Н.

П.Т.А. является собственником земельного участка для садоводства площадью 800 кв.м. по адресу: Московская область, Истринский район, Павло-Слободской с.о., СНТ «Высоковольтник», уч.----.

Несовершеннолетние П.Я.Ю. и П.Е.Ю. обучаются ГБОУ г. Москвы Школа № -----г. Зеленоград.

П.Т.А. в городской поликлинике № --- на учете не состоит, амбулаторная карта отсутствует.

По сообщению ОМВД России по г. Москве по району Фили-Давыдково г. Москвы П.Т.А. фактически по адресу: г. Москва, ул. -----, дом --, кв.---не проживает.

28 мая 2015 г. и 18 июня 2015 г. К.А.Г. обращался в ОМВД России по Истринскому району Московской области и в ОМВД по району Фили-Давыдково г. Москвы с заявлениями в отношении зятя П.Ю.Н., который отказался возратить автомобиль, принадлежащий К.А.Г. По результатам указанных обращений вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 06 июня 2018 г. и 23 июня 2018 г.

Решениями мирового судьи судебного участка № 192 района Дорогомилово г. Москвы от 10 августа 2015г. по делу № ----- с П.Т.А. в пользу К.А.И. и К.А.Г. взысканы алименты на содержание нетрудоспособных родителей.

Оценив представленные доводы и доказательства и в их совокупности, суд приходит к выводу, что П.Т.А. и ее несовершеннолетние дети намерений на фактическое вселение в спорное жилое помещение и проживанием в нем не имеют.

Таким образом, П.Т.А., действуя в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей, в добровольном порядке отказалась от права пользоваться спорной жилой площадью, попыток вселения с момента добровольного выезда не предпринимала, коммунальные услуги не оплачивала, содержание и ремонт квартиры не осуществляла, в компетентные органы по поводу чинения ей и детям препятствий не обращалась и какой-либо заинтересованности в проживании в спорном жилом помещении с детьми не проявляла.

С заявлениями о чинении ей и детям препятствий в проживании в спорной квартире П.Т.А. в органы внутренних дел не обращалась, доводы о том, что летом 2008 г. комнату, которую занимала П.Т.А. с семьей вселился ее брат К.Д.А., не свидетельствуют о том, что со стороны К.А.Г. и К.А.И. П.Т.А. чинились препятствия в пользовании спорной жилой площадью, иные доказательства, подтверждающие конфликтные отношения с родителями, суду не представлены.

Ссылки П.Т.А. на постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и взысканные с нее алименты на содержание родителей, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку указанные обстоятельства имели место быть в 2015 году, в то время как П.Т.А. с семьей не проживает в спорном помещении с 2008 года.

Доводы П.Т.А. о том, что она по соглашению с родителями не оплачивала коммунальные услуги за себя и детей в связи с тем, что родители проживают на принадлежащей ей даче весь летний период, а также, что она ежегодно предоставляет в коммунальные службы справки СНТ «Высоковольтник» о проживании на даче в целях перерасчета коммунальных платежей, не могут быть приняты судом во внимание,

поскольку К.А.Г. и К.А.И. достижение какого-либо соглашения с П.Т.А. о порядке оплаты коммунальных услуг отрицают.

Кроме того, указанные обстоятельства заинтересованность П.Т.А. в пользовании жилым помещением не подтверждают, а также не свидетельствуют о том, что П.Т.А. с 2008 г. по настоящее время осуществляла права и обязанности члена семьи нанимателя квартиры, в том числе оплачивала коммунальные услуги.

Ссылки П.Т.А., что в сворной квартире остались принадлежащие ей и детям вещи, объективными доказательствами не подтверждены.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что основной иск подлежит удовлетворению, а встречный иск подлежит отказу, поскольку П.Т.А. в своих интересах и, действуя как законный представитель несовершеннолетних П.Я.Ю. и П.Е.Ю., отказалась в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, с 2008 года не проживает с детьми в спорной квартире, не оплачивает коммунальных платежей, отсутствие П.Т.А. и ее детей в указанном жилом помещении носит постоянный характер, в связи чем, оснований для удовлетворения встречного иска суд не усматривает.

Поскольку П.Т.А. и несовершеннолетние П.Я.Ю. и П.Е.Ю. утратили право пользования спорным жилым помещением, подлежит удовлетворению требования о снятии их с регистрационного учета на основании п. 31 Правил регистрации и снятия граждан с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

Иск К.А.Г. и К.А.И. к П.Т.А., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетних П.Я.Ю., 06 июня 2008 года рождения, и П.Е.Ю., 17 декабря 2004 года рождения, о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета – удовлетворить.

Признать П.Т.А., несовершеннолетних П.Я.Ю., 06 июня 2008 года рождения, и П.Е.Ю., 17 декабря 2004 года рождения утратившими право пользования жилым помещением – квартирой по адресу: г. Москва, ул. -----, дом --, кв.--.

Снять П.Т.А., несовершеннолетних П.Я.Ю., 06 июня 2008 года рождения, и П.Е.Ю., 17 декабря 2004 года рождения с регистрационного учета по адресу: . Москва, ул. -----, дом --, кв.--.

В удовлетворении встречного иска П.Т.А., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетних П.Я.Ю., 06 июня 2008 года рождения, и П.Е.Ю., 17 декабря 2004 года рождения, к К.А.Г. и К.А.И. о вселении, обязанности не чинить препятствий в пользовании жилым помещением, обязанности освободить комнату, восстановлении регистрации по месту жительства – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Дорогомиловский районный суд г. Москвы в апелляционном порядке в течении месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья:

Шипикова А.Г.

