

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

*****2017 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Ермиловой В.В.

и судей Мищенко О.А., Морозовой Д.Х.

при секретаре Стениловском А.С.

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Ермиловой В.В. дело по частной жалобе представителя А*****В.Н. – Власенко Н.М. на определение Н-ого районного суда г. Москвы от ***** 2016 г., которым постановлено заявление А*****В.Н. об установлении факта родственных отношений оставить без рассмотрения, разъяснив, что за разрешением возникшего спора А***** В.Н. необходимо обратиться в порядке искового производства в суд по месту нахождения квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, а именно – в Н-ый районный суд г. Москвы,

установила:

А*****В.Н. обратилась в суд с заявлением об установлении факта родственных отношений со С*****Г.К., умершим 2016 г., ссылаясь на то, что она является племянницей С*****Г.К., установлением юридического факта ей необходимо для обращения к нотариусу с целью оформления на ее имя наследственного имущества – квартиры по адресу: г. Москва.

В судебном заседании на обсуждение был поставлен вопрос об оставлении указанного заявления без рассмотрения.

А*****В.Н. и ее представитель Власенко Н.М. против оставления заявления без рассмотрения возражали.

Представитель заинтересованного лица – Управления записи актов гражданского состояния г. Москвы в судебное заседание не явился.

Судом постановлено указанное выше определение, об отмене которого в частной жалобе просит представитель А*****В.Н. – Власенко Н.М.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения А*****В.Н. и ее представителя Власенко Н.М., обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия находит, что обжалуемое определение подлежит отмене по следующим основаниям.

При вынесении определения суд руководствовался ч.3 ст.263 ГПК РФ, согласно которой в случае, если при подаче заявления или рассмотрения дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Суд указал на то, что усматривает в данном случае наличие спора о праве, поскольку установление факта родственных отношений А****В.Н. и С****Г.К. повлечет изменение круга наследников имущества умершего С****Г.К. и тем затронет их права. Так как удовлетворение заявленных требований приведет к изменению прав на квартиру по адресу: г. Москва, в соответствии со ст.30 ГПК РФ данный иск подлежит предъявлению в суд по месту нахождения указанной квартиры, то есть в Н-ый районный суд г. Москвы. При таких обстоятельствах настоящее заявление подлежит оставлению без рассмотрения. Заявленные А****В.Н. требования подлежат рассмотрению в порядке искового производства путем обращения в суд с иском к наследникам С****Г.К.

Между тем, с выводом суда первой инстанции о том, что в данном случае с необходимостью усматривается наличие спора о праве, согласиться нельзя.

Возможность установления факта родственных отношений в порядке особого производства установлена п.1 ч.2 ст.264 ГПК РФ.

То, что А****В.Н. просит установить факт родственных отношений со С****Г.К. с целью получения наследственного имущества, само по себе свидетельствует о наличии спора о праве. В заявлении и приложенных к нему документах отсутствуют сведения о том, что другие наследники С****Г.К. или уполномоченные на принятие выморочного имущества органы государственной власти возражают против установления юридического факта, оспаривают право А****В.Н. на принятие наследства. Более того, указанные лица, которые безусловно заинтересованы в исходе настоящего дела, к участию в деле не привлечены, в связи с чем выяснить их мнение относительно предъявленных требований, установить наличие или отсутствие спора о праве не представляется возможным.

Таким образом, обжалуемое определение не основано на материалах дела, не соответствует требованиям норм гражданского процессуального законодательства. На основании ст.333, п.п.2,4, ч.1 ст.330 ГПК РФ оно подлежит отмене с направлением дела по заявлению А****В.Н. в суд первой инстанции для рассмотрения.

Надлежащим образом установив круг заинтересованных лиц по настоящему делу, выяснив их отношение к предъявленным требованиям, при выявлении наличия спора о праве суд первой инстанции не лишен возможности повторно рассмотреть вопрос об оставлении заявления А****В.Н. без рассмотрения.

Руководствуясь ст.ст.329, 334 ГПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

определение Н-ого районного суда г. Москвы от *****2016 г. отменить. Дело направить в Н-ий районный суд г. Москвы для рассмотрения.

Председательствующий

Судьи